

Ділова гра **«ПЕДАГОГІЧНИЙ ВИРОК»**

Тема:

«Використання здоров'язберігаючих технологій у роботі з дітьми»

Мета гри:

виявити, конкретизувати й узагальнити знання педагогів з проблеми використання сучасних здоров'язберігаючих технологій в організації освітньо-виховного процесу ЗДО, ; вправляти в умінні аналізувати проблему і доходити спільної думки; розвивати творчу активність, нестандартність мислення педагогів.

Правила гри:

1. Дотримуватися позиції свого героя.
2. Неухильно виконувати дії судді.
3. Доброзичливе ставлення слухачів один до одного.
4. Змістовність та чіткість висловлювань.

Суддя:

Доброго дня шановні гості та учасники «Педагогічного вироку»!
До науково- методичного суду надійшов позов від завідувача ЗДО «Пролісок», у якому вона заявляє, що педагогічний колектив ЗДО «Пролісок» протягом останнього часу недостатньо уваги приділяють використанню у педагогічному процесі здоров'язберігаючих технологій. На низькому рівні організована робота з батьками та методична робота.

Позивач (завідувач) просить зробити аналіз роботи з даного напрямку та визначити основні пріоритети на поточний період навчального року.

Слово надається позивачеві.

(Виступ позивача).

Суддя:

Запитання до позивача є? Ні? Сідайте!
У позові позивач поставив конкретні питання, над якими колектив працював недостатньо.

Питання до захисту: Розкажіть, як колектив над цим питанням працював?

Захист: (методист)

У кожній віковій групі планується перспективна робота з фізичного розвитку за діючими програмами. (Далі аналізує річний план роботи – напрямком: Фізичний розвиток).

Суддя:

Ми знаємо, що у вашому закладі існували деякі недоліки щодо організації фізкультурно-оздоровчого середовища.

- Чи була проведена робота щодо їх подолання?

Для того, щоб дізнатися запрошується свідок № 1.

Свідок № 1 (вихователь) розповідає про фізкультурно-оздоровчий осередок в групі.

Суддя:

Питання є до свідка у звинувачення та захисту?

Нам відомо, що у минулому році у ДНЗ «Пролісок» захворюваність дітей перебільшила 15% .Як здійснюється профілактика захворюваності дітей у поточному році.

Викликається наступний свідок – медсестра ЗДО «Пролісок»

Свідок дає пояснення щодо даної ситуації, дає рекомендації вихователям.

Суддя:

Є питання до свідка. Свідок, передайте, будь ласка, матеріали суду. Дякуємо.

Суду відомо, що в здо «Пролісок» працює практичний психолог. Хотілось би дізнатися, як використання новітніх інтерактивних технологій впливає на розвиток психічних процесів дітей, наскільки доведено їх ефективність під час корекційних занять. Якщо маєте, додайте на розгляд докази. (Визивається наступний свідок – психолог).

Суддя:

Суд визиває наступного свідка – **вчителів-логопедів.**

Розкажіть, чи потрібне в вашій логопедичній роботі використання оздоровчих технологій, адже пріоритетним у вашій роботі є подолання вад мовлення.(виступ логопедів).

У захиста та звинувачення є питання до свідків?

(Звинувачення дає рекомендації вчителям-логопедам).

Суддя:

В якості свідка визивається вихователь профільної групи оздоровчої спрямованості (гр. «Краплинка»).

Будь ласка, дайте пояснення суду щодо використання оздоровчих технологій протягом дня, наскільки воно різноманітне.

(Вихователь в якості доказу надає щоденне планування з різними формами оздоровчої роботи в різні режимні моменти).

Суддя:

До суду надійшов матеріал доказів використання кольоротерапії , як однієї з оздоровчих технологій. Прошу включити відео. **(Перегляд відео).**

Суду не зовсім зрозуміло взаємозв'язок кольоротерапії з оздоровленням. Тому визивається наступний свідок – вихователь групи «Веселка».

Скажіть, будь ласка, яка спрямованість вашої групи.

Як пов'язана образотворча діяльність зі здоров'ям дітей.

Є питання до свідка, доповнення?

Суддя:

Визивається наступний свідок – вихователь старшої групи «Калинонька». До Вас таке питання: «Які фізкультурно-оздоровчі заходи найбільш приємлімі для дітей старшого віку.» **(Виступ вихователя).**

І так, зрозуміло: немає чіткого розподілу використання тих чи інших оздоровчих заходів згідно віку дітей, ефективність всіх однаково висока.

Мені щойно сповістили, що у цій групі проводиться валеокорекція захворювання очей. Свідок відсутній за поважної причини, але ним, разом з попереднім свідком надалися паперові документи.,фото.**(розгляд та обговорення з колегами).**

Суддя:

Різнноманітним є склад педагогічного персоналу, серед них музичні керівники.

(Визиваються наступні свідки – музичні керівники).

У вас, шановні, є що сказати, довести суду, як музика може впливати на оздоровлення дітей.(виступ музичних керівників).

Суддя:

Переходимо до судових дебатів.

ЗВИНУВАЧЕННЯ

дає аналіз почутого, дає рекомендації, визначає чи ні правомірність свого позову.

ЗАХИСТ (погоджує чи ні з пропозиціями звинувачення)

Суддя:

Суд відправляється до нарадної кімнати для винесення рішення.

Суддя:

Розглянувши матеріали справи позивача, завідувача здо «Пролісок» до педагогічного колективу суд виніс рішення:

- 1. Звинувачення завідуючим педагогічного колективу щодо низької якості роботи з використання оздоровчих технологій не відповідає дійсності.**
- 2. Суд удостоверився, що медсестра ДНЗ «Пролісок» постійно тримає в полі зору питання профілактики захворювань.**
- 3. Вислухавши працівників, захист, розглянувши матеріали доказів, суд зробив висновок, що методична робота здо «Пролісок» з питання використання оздоровчих технологій здійснюється на достатньому рівні.**
- 4. Та разом з цим: вихователям слід активізувати роботу щодо її удосконалення з даного напрямку.**

Суддя:

На цьому наше засідання науково-методичного суду «Педагогічний вирок» оголошується закритим.